

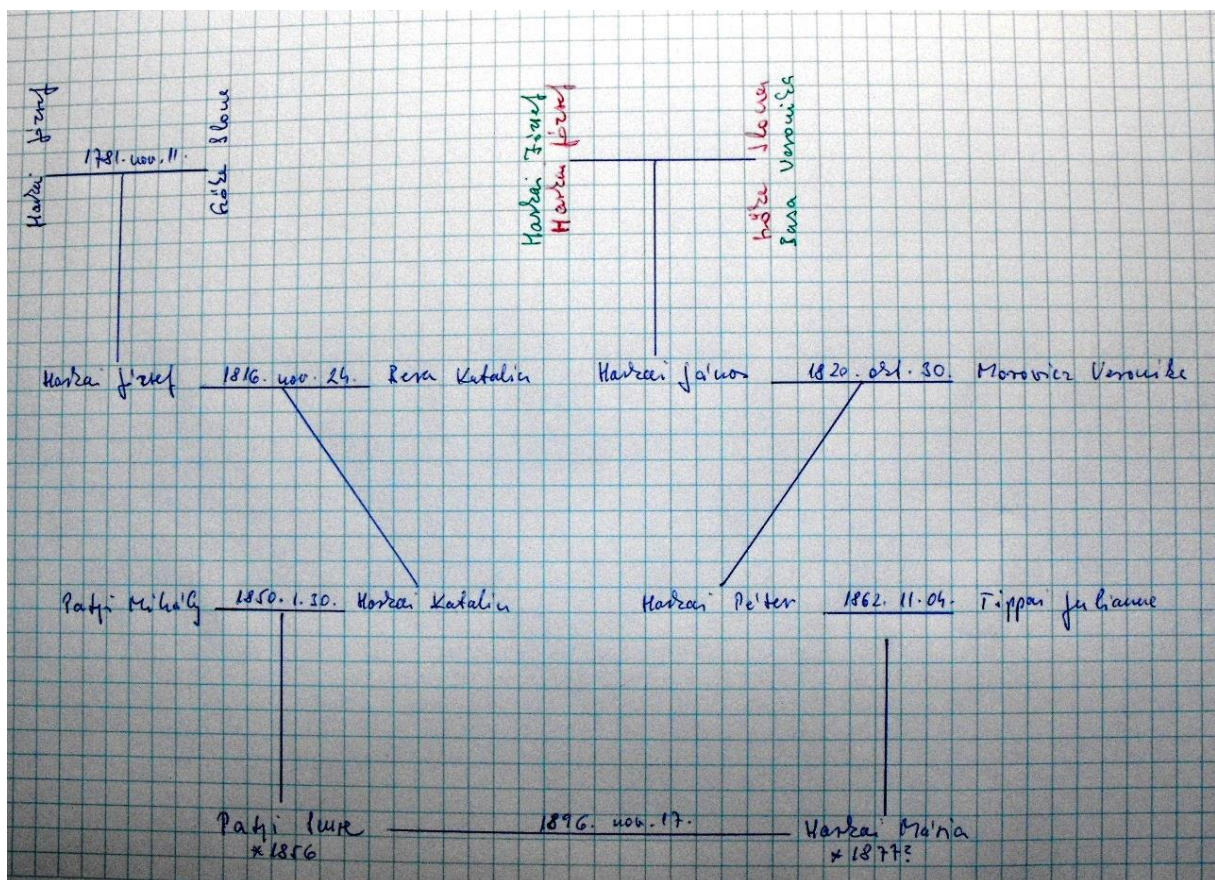
Kedves Lista!

Szeretném bemutatni, szerintem (részben) miért érdemes egy település családkönyvét (teljes anyakönyvi adatbázisát) létrehozni.

Patyi Imre és Harkai Mária 1896-ban házasságot kötött. Ehhez a házassághoz nem kellett főpapi felmentés, holott a menyasszony és anyósjelöltje azonos vezetéknevet (Harkai) viselt.

Ha csak a település házassági anyakönyvének indexelt verziója van meg, akkor néhány perc alatt könnyen kideríthető lenne, hogy a jegyespár valóban nem volt egymásnak rokona, ezért tényleg nem volt szükség főpapi felmentésre.

Ugyanakkor egy ilyen indexelt adatbázisból csak annyit lehetne kiolvasni, hogy a menyasszony apai nagypajának (Harkai János) már nincsenek meg a szülei, mert amikor ők házasságot kötöttek (1820), az anyakönyvben nem voltak feljegyezve a jegyespárok szülei. Egy jól összerakott települési családkönyvből azonban az is nagyon gyorsan és könnyen kiolvasható lenne, hogy Harkai János szüleire nézvést két házaspár jelent alternatívát az adott településen. Vagy az egyiktől, vagy a másiktól származik. Azonban ha az egyiktől, akkor Patyi Imrének és Harkai Máriának szüksége lett volna főpapi felmentésre. Ezért Harkai János biztosan a másik (a képen zölddel jelölt) házaspártól származott. Lásd a mellékelt ábrát és a Harkai Jánoshoz fűzött megjegyzést.



A családkönyvben Harkai Jánoshoz fűzött megjegyzés:

*A férj a taxatív adatok alapján származhat a H. József-Szőke Ilona, ill. a H. József-Busa Veronika házaspártól is. Azonban – ha helyben született és nem illegitim –, a célzott analízis után csak a (képen zölddel) jelölt házaspárnak lehet a gyermeke, ugyanis az 1896. nov. 17-én Patyi Imre-Harkai Mária által megkötött házassághoz nem kellett főpapi felmentés, mert nem voltak oldalági rokonok. Ez pedig csak úgy lehetséges, ha az itt jelölt férj a jelzett szülőtől származik. Ha Harkai János a H. József-Szőke Ilona házaspár gyermeke lenne, akkor Patyi Imre szimmetrikus módon és III. fokon oldalági rokona (másodfokú unokatestvére) lenne Harkai Máriának, ami az egyházi törvénykönyv szerint engedélyköteles rokonsági fok lett volna.*

Ezzel a „mutatvánnyal” pedig nem csak Harkai János szüleit lehetett meghatározni, hanem (ez már a képről nem derül ki) az apai nagyszüleit is, és ez a Harkai ágon egyébként holtpontra jutó kutatónak biztosan komoly, és máshogy el nem érhető segítséget jelent!

Bíztatok tehát minden kutatót – és nem csak a fenti példa miatt –, hogy válasszon ki egy számára kedves települést, és vágjon bele a teljes anyakönyvi feldolgozásba, hiszen számíthat arra, hogy hasonló okból jó pár kutatási holtpont felfejthető lesz azon a településen is!

üdv:

gy.

p.s. nem szeretnék vitát generálni, csak egy esetleges kutatási alternatíva lehetőségére szeretnék rámutatni.